

RECAPITULACIÓN DEL CONGRESO DE COMUNIDADES ENERGÉTICAS DE ÁLAVA



Tabla de contenidos

1. AGRADECIMIENTOS	3
2. RESUMEN DEL CONGRESO	3
2.1. Mañana del lunes 10	3
2.2. Tarde del lunes 10	5
2.3. Mañana del martes 11	7
3. DEVOLUCIÓN DEL TALLER TERRITORIAL SOBRE COMUNIDADES ENERGÉTICAS	10
3.1. Objetivos de la actividad	10
3.2. Metodología de la actividad	10
3.3. Resultados de la actividad	11
3.4. Conclusiones del taller	15
4. INFORMACIÓN ADICIONAL	15



1. AGRADECIMIENTOS

Desde las **Oficinas de Transformación Comunitaria (OTC)** de **Vitoria-Gasteiz** y **Álava** queremos expresar nuestro agradecimiento a todas las personas y entidades que hicieron posible este primer Congreso de Comunidades Energéticas de Álava.

Agradecemos especialmente:

- A todas las **personas ponentes**, por compartir su conocimiento, experiencia y ejemplos inspiradores.
- A las **comunidades energéticas locales** participantes, por mostrar el valor real de los proyectos que ya están en marcha en el territorio.
- A las **personas asistentes**, cuya participación activa enriqueció el encuentro en las sesiones, preguntas, dinámicas y el taller territorial.
- A las instituciones colaboradoras, concretamente al Departamento de Medio Natural de la **Diputación Foral de Álava** y al departamento de Sostenibilidad, Clima y Energía del **Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz**, por hacer posible este evento.

Mila esker guztioi kongresu hau posible egiteagatik.

2. RESUMEN DEL CONGRESO

El Congreso de Comunidades Energéticas de Álava se desarrolló durante los días 10 y 11 de noviembre en el Palacio de Villa Suso de Vitoria-Gasteiz, ofreciendo un **espacio de encuentro para ciudadanía, administraciones, empresas, entidades del sector y comunidades energéticas** ya activas en el territorio, y también de territorios cercanos. El programa se organizó en tres bloques de sesiones y un taller, a continuación se presenta un breve resumen de cada bloque de sesiones.

2.1. Mañana del lunes 10

Apertura institucional y bienvenida

La jornada comenzó con la bienvenida por parte de Aitor Perez, coordinador de la OTC del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz y de la OTC de la Diputación Foral de Álava, destacando la importancia estratégica del congreso como punto de encuentro entre ciudadanía, administraciones, empresas, comunidades energéticas, centros tecnológicos y agentes sociales del territorio.

Seguidamente, Saray Zárte, diputada de Desarrollo Económico y Sostenibilidad de la Diputación Foral de Álava, ofreció la apertura institucional, subrayando el compromiso de las instituciones alavesas con un modelo energético sostenible, participativo y centrado en las personas.



Apertura inspiradora

El congreso comenzó con la intervención inspiradora de Tomás Orbea Celaya quién conectó los retos actuales de la transición energética con la visión de futuro necesaria para afrontarlos. Tomás planteó un paralelismo entre la realidad social y energética de hace cincuenta años y la situación actual, enfatizando que la ciudadanía y las instituciones locales son hoy agentes clave para transformar el modelo energético. Transmitió un mensaje de urgencia optimista: la transición será posible si quienes hoy están implicados dan los pasos necesarios para generar un futuro más justo y sostenible. Concluyó con un llamamiento a la acción dirigido a todos los perfiles participantes del congreso.



Sesión I. Claves para las Comunidades Energéticas del futuro: electrificación, almacenamiento y flexibilidad

La primera sesión de la mañana abordó los fundamentos estructurales del ecosistema de comunidades energéticas, conectando el rol de las OTCs con las tendencias emergentes en electrificación, almacenamiento y flexibilidad.

La primera sesión permitió entender el contexto actual de las comunidades energéticas desde tres dimensiones complementarias:



Mauro Ostinelli (Penta-C) abrió la sesión contextualizando el papel estructural de las OTCs en el despliegue de las comunidades energéticas en España y mostró los primeros impactos medibles

Joaquín Villar (Agencia Andaluza de la Energía) actuó como puente entre la mirada estructural de Mauro y la visión tecnológica de Joan, descansando la importancia de integrar regulación, incentivos y programas de apoyo con procesos de participación real y compartió varias claves aprendidas

Joan Herrera (Samso y Energía El Prat) culminó con el mensaje de que las comunidades energéticas deben prepararse para un sistema eléctrico más complejo, donde la flexibilidad será tan importante como la generación y pudo compartir varias pinceladas del informe EBAFLEX.

A través de estas intervenciones se presentó un panorama claro: las comunidades energéticas no son únicamente instalaciones solares compartidas, sino ecosistemas locales de energía donde ciudadanía, administraciones y agentes del territorio colaboran para transformar el modelo energético.

Sesión II. Diálogo con las OTCs de Euskadi y Navarra

Seguidamente tuvo lugar la Sesión II, un diálogo entre las OTCs de Euskadi y Navarra que mostró la diversidad y la solidez del ecosistema regional. Se presentó cada oficina de forma breve su recorrido, sus hitos principales y sus particularidades territoriales, desde contextos urbanos como Vitoria-Gasteiz y Pamplona hasta entornos rurales organizados de Álava, Navarra y Debagoiena, junto a otros municipios de Gipuzkoa y Bizkaia.

En el diálogo participaron Peio Meso (OTC Álava), Pablo Imaz (OTC Vitoria-Gasteiz), Garbiñe Olaberria (OTC Gipuzkoa), Aritz Ameztegi (OTC Debagoiena), Eneko Olabarrieta (OTC CERES), Zuhaitz Areitio (OTC Pamplona/Iruña) y Borja Barredo (OTC Navarra) y se identificaron elementos comunes:

- la creciente demanda ciudadana,
- la importancia del acompañamiento integral,
- la complejidad administrativa y normativa,
- la necesidad de reforzar redes de colaboración,
- y la relevancia de adaptar cada proceso al contexto local.



La sesión dejó patente que el territorio está avanzando con fuerza hacia modelos energéticos más comunitarios, participativos y distribuidos, y que las OTCs desempeñan un papel estratégico como agentes facilitadores de este cambio. Asimismo, fue realmente enriquecedor compartir experiencias entre todas las OTCs y ver las similitudes y diferencias entre todas ellas.

2.2. Tarde del lunes 10

Sesión III. Soluciones que transforman, acciones que conectan

Esta sesión reunió a especialistas que aportaron una visión práctica sobre cómo la innovación tecnológica, los nuevos modelos de movilidad, la gestión energética avanzada y la cooperación territorial están ampliando las posibilidades de las comunidades energéticas.

- Joan Herrera (Samso y Energía El Prat) abrió la sesión presentando la experiencia de la comunidad energética del Prat de Llobregat, una referencia estatal en la integración de almacenamiento comunitario y estrategias de flexibilidad.
- Jorge Arias (KarKarCar) presentó una cooperativa navarra pionera en movilidad eléctrica compartida vinculada a una comunidad energética. De modo que la movilidad se plantea como

un servicio comunitario, no sólo como un medio de transporte, y su enfoque permite reducir costes, emisiones y desigualdades en la accesibilidad al transporte.

- Daniel Ramiro (R2M Spain) habló sobre gestión energética colectiva, poniendo como ejemplo la comunidad energética de La Balma y la plataforma VisualiCE, a través del P2P energético interno permite maximizar el aprovechamiento de la energía local.
- José Luis Pascual (EfiDuero Energy) ofreció el cierre de la sesión, presentando una comunidad energética pionera en el ámbito rural que opera en diversos municipios de Castilla y León y Portugal dentro del marco de la AECT Duero-Douro. Iniciativa que demuestra que la escala rural también puede innovar y lo hace a través de la cooperación intermunicipal.



La combinación de estos enfoques mostró cómo las comunidades energéticas pueden evolucionar desde proyectos fotovoltaicos iniciales hacia ecosistemas energéticos locales e interregionales más complejos y participativos, capaces de activar nuevas formas de consumo, generación, movilidad y autoconsumo colectivo.

Sesión IV. Casos de éxito en nuestro territorio



El día concluyó con una sesión muy apreciada por el público: la presentación de cinco proyectos reales de Comunidades Energéticas Locales (CEL) de Álava y Vitoria-Gasteiz, junto con un polígono industrial. Se contó con la participación de Iñigo Fernandez de Liger en representación de la CEL Gazteluwatio; Jose María Martioda, CEL Ariznabarra; Tomás Pérez, CE Industrial Jundiz; CEL Olabarri, Juan Bautista; y Egoitz Iradier, CEL Zalduondo.

Estas experiencias compartieron aprendizajes valiosos sobre: cómo nació cada iniciativa, qué barreras han afrontado, qué factores han sido clave para avanzar, cómo han implicado a vecinos, empresas, concejos u otros actores locales, y qué recomendaciones darían a quienes quieren impulsar una CE desde cero.

Los casos demostraron que las comunidades energéticas ya son una realidad en el territorio, tanto en barrios urbanos como en pueblos rurales y entornos industriales. Cada proyecto evidenció que la clave

está en la colaboración, la constancia y la capacidad de adaptar el modelo a las características del entorno.

La sesión concluyó con un diálogo compartido que reforzó tres ideas centrales:

1. Las comunidades energéticas avanzan cuando se cuida el proceso social tanto como el técnico.
2. Las barreras existen, pero pueden superarse con apoyo mutuo, acompañamiento y una buena gobernanza.
3. Cada experiencia es inspiradora y replicable, y contribuye a fortalecer la red alavesa de comunidades energéticas.

2.3. Mañana del martes 11

Bienvenida y apertura inspiradora

La mañana arrancó con un breve mensaje de bienvenida que recapituló los aprendizajes del día anterior y situó la jornada como un puente hacia los aspectos más técnicos, económicos y estratégicos de las comunidades energéticas. El presentador destacó la importancia de seguir “construyendo comunidad” a través de los proyectos, la gobernanza y la innovación.

A continuación, la apertura inspiradora de la mano de Maica Morant (CIC EnergiGUNE) abrió esta segunda jornada destacando cómo la tecnología de almacenamiento de energía ha impulsado una revolución desde el ion-litio hasta las nuevas soluciones emergentes. Mostró la evolución, límites y oportunidades de estas baterías, así como su papel clave en la transición energética.



Sesión V. Innovación y tendencias futuras para las comunidades energéticas

Esta sesión reunió a cuatro centros tecnológicos y empresas punteras en investigación energética para ofrecer una visión clara de cómo la tecnología está transformando las comunidades energéticas.



Noelia Uribe (Tecnalia) presentó soluciones de gestión inteligente, destacando los proyectos eNeuron y VIRQA, que permiten optimizar el diseño, operación y comercio P2P dentro de las comunidades, así como validar estas soluciones en entornos ciberfísicos reales.

Daniel Bielsa (CIC energiGUNE) expuso el papel creciente del almacenamiento energético térmico como herramienta clave para integrar más renovables, mejorar la resiliencia y avanzar hacia comunidades energéticas más autónomas, destacando el potencial de nuevos materiales de cambio de fase.

Marionel Estevez (CENER) ofreció una mirada de futuro sobre las tendencias en energías renovables, poniendo foco en la necesidad de planificación, prospectiva y escalabilidad para asegurar una transición robusta y sostenida.

Ariana Martín (ROSEO Eólica Urbana) presentó la mini-eólica como complemento estratégico a la fotovoltaica dentro de las comunidades energéticas, destacando su relevancia en entornos urbanos y rurales y su creciente papel en la diversificación energética local.

En conjunto, las intervenciones coincidieron en que el avance de las comunidades energéticas dependerá de integrar digitalización, flexibilidad, almacenamiento y nuevas fuentes renovables, dando paso a modelos más robustos, eficientes y capaces de responder a las necesidades reales de la ciudadanía.

Sesión VI. Ayudas públicas y financiación alternativa

La segunda parte de la mañana se centró en un tema clave para cualquier comunidad energética: cómo financiar los proyectos. A través de diferentes agentes se presentó un abanico de posibilidades complementarias:

Comenzando con ayudas municipales, con María Fernández Peral del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz; y programas y apoyo territorial, con María José Madeira de la Diputación Foral de Álava. Siguiendo con experiencias de financiación interna dentro de las propias comunidades, con Iñaki Ormazabal de la CEL Martxoak 8. Continuando con opciones de finanzas éticas, con Gorka Mendia de Fiare Banca Ética. Y terminando con modelos de financiación colectiva, con Jordi Solé Muntada de Ecrowd!



El conjunto de intervenciones demostró que existen múltiples caminos para financiar una comunidad energética, desde mecanismos institucionales hasta fórmulas ciudadanas innovadoras, y que la clave está en combinar instrumentos según las necesidades de cada territorio.

Sesión VII. Impacto social de las Comunidades Energéticas y pobreza energética

La última sesión del congreso puso el foco en la dimensión social de las comunidades energéticas y su capacidad para combatir las situaciones de vulnerabilidad energética desde un enfoque inclusivo.



Silvia Pérez (Penta-C) explicó la realidad de la vulnerabilidad energética en España y en Euskadi, mostrando sus efectos sobre la salud y la calidad de vida, y subrayando que las comunidades energéticas no son la única solución, pero sí una herramienta potente si logran integrar verdaderamente a las personas que más lo necesitan. Recalcó el papel clave del trabajo social como puente entre transición energética y justicia social.

Oihana Aristondo (UPV/EHU) presentó estudios recientes sobre pobreza energética en la CAPV, ofreciendo indicadores actualizados y evidencias

sobre desigualdades, factores de riesgo y la necesidad de políticas específicas que acompañen a los hogares vulnerables.

Carlos Pesqué (ECODES) cerró la sesión con ejemplos reales de comunidades energéticas inclusivas, mostrando cómo modelos bien diseñados pueden reducir facturas, mejorar el confort, promover la participación y generar orgullo comunitario, especialmente en barrios vulnerables. A modo de ejemplo se presentaron las comunidades energéticas de La Tonenca y La Bordeta, ambas en Barcelona, Olivier en Zaragoza, y Torreblanca en Sevilla.

En conjunto, las intervenciones coincidieron en que una transición energética justa solo será posible si las comunidades energéticas integran mecanismos de apoyo, formación y financiación que garanticen que nadie queda atrás, y que la inclusión social se convierta en un pilar estructural del modelo.

Cierre institucional

Para cerrar el congreso, Borja Rodríguez, concejal del Modelo de Ciudad, Urbanismo, Vivienda, Limpieza y Medio Ambiente del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz, subrayó el firme compromiso institucional con un modelo energético descentralizado y una clara apuesta por la transición renovable y justa.



3. DEVOLUCIÓN DEL TALLER TERRITORIAL SOBRE COMUNIDADES ENERGÉTICAS

3.1. Objetivos de la actividad

- Recoger **aprendizajes y conclusiones del congreso**.
- **Generar una reflexión colectiva** sobre las barreras, necesidades y oportunidades de las comunidades energéticas en Álava y Vitoria-Gasteiz.
- **Identificar hitos, compromisos y mecanismos de seguimiento** que permitan consolidar y escalar las comunidades energéticas en el territorio.

3.2. Metodología de la actividad

Tras dividir a las personas asistentes en seis mesas de trabajo, según perfil de cada participante, y explicar la dinámica general de la actividad, cada grupo tuvo 5 minutos para repartirse los roles entre sus miembros.

Los roles fueron los siguientes: dos personas moderadoras por grupo, una de ellas encargada de que todos los miembros tenga espacio para hablar y la otra encargada de controlar los tiempos de la actividad; una persona secretaria, encargada de escribir y recapitular lo que se dice en el grupo; y una persona vocal, encargada de hablar en la puesta en común final.

Una vez explicada la actividad, cada grupo tuvo 10 minutos para reflexionar sobre cada uno de los 4 bloques planteados. Después, tuvieron 10 minutos más para preparar la puesta en común. Y, por último, presentaron lo trabajado en cada grupo al resto de grupos.

A continuación se muestran los cuatro bloques y las preguntas planteadas en cada uno de ellos:

1. Visión a futuro: ¿Qué objetivos visualizan de los diferentes agentes de aquí a 2030? ¿Qué es lo que queréis ver, qué queréis que las CE sean para vosotros?

2. Apoyos: ¿Qué apoyos necesita la ciudadanía para organizarse en comunidades energéticas? Herramientas y estrategias para superarlas. (Roles institucionales)

3. Acción: ¿Qué vamos a hacer cada agente para conseguirlo?

4. Indicadores: ¿Cómo mediremos el éxito de estas comunidades? ¿Qué significa el éxito para cada agente y cómo lo podemos cuantificar o cualificar?



3.3. Resultados de la actividad

Bloque 1. Visión a futuro: ¿Qué objetivos visualizamos de aquí a 2030?

El primer bloque del taller territorial invitó a las personas participantes a imaginar colectivamente cómo quieren que sean las Comunidades Energéticas en 2030. Las contribuciones recogidas reflejan una visión ambiciosa, profundamente social y fuertemente alineada con los valores de justicia, cohesión y sostenibilidad. A continuación se dividen las ideas en seis grupos.

B1.1. Comunidades Energéticas como motor social y territorial

Se expresó de forma reiterada el deseo de que, para 2030, las comunidades energéticas deben ser: (i) sostenibles, inclusivas y justas, con especial énfasis en no dejar a nadie atrás, (ii) mixtas y diversas, con participación activa de mujeres y distintas identidades, (iii) espacios de comunidad real, que cuiden a las personas y refuercen la cohesión barrial y municipal, y (iv) apolíticas en su gestión, pero capaces de influir positivamente en políticas públicas mediante participación ciudadana sólida.

La idea central: *las comunidades energéticas también deben ser una herramienta para mejorar la vida cotidiana y la cohesión social.*

B1.2. Un modelo energético local fuerte y autónomo

Los grupos coincidieron en que las CEs deben evolucionar hacia sistemas locales más robustos, aspirando a:

- Una comunidad energética por barrio o concejo, como infraestructura básica del territorio.
- Autosuficiencia renovable en varios ámbitos, no solo electricidad: calor, movilidad, refrigeración...
- Mayor capacidad de gestión y gobernanza, con comunidades que “mandan” sobre sus recursos energéticos.
- Redes colaborativas de comunidades energéticas, incluso con estrategias conjuntas de escala media.

Algunas personas imaginaron incluso un horizonte más ambicioso: *“Una única comunidad energética territorial, con comercializadora propia y masa crítica suficiente para operar en red.”*

B1.3. Instituciones facilitadoras y procesos sencillos

B1.4. Gobernanza: participación horizontal y definición de objetivos comunes

Se repitió que las CEs del futuro deberían garantizar una participación horizontal y transversal, con un acompañamiento continuo (tanto técnico como social) y con procesos de transparencia y sencillez.

B1.5. Recuperar el espíritu comunitario

Un mensaje repetido fue el de “volver al espíritu de comunidad de antes”.

B1.6. El futuro energético deseado: bienestar, justicia y resiliencia

Se identificaron varios objetivos de impacto para 2030, entre los que destacan: Bienestar y seguridad energética para toda la población; Disminución del consumo de comercializadoras convencionales y mayor autonomía local; Reducción de desigualdades sociales gracias a modelos redistributivos dentro de las CEs; Simbiosis ciudad-industria, gracias a colaboraciones público-privadas a escala local; y Mayor resiliencia y capacidad de adaptación ante crisis futuras.

Bloque 2. Apoyos necesarios: ¿Qué necesita la ciudadanía para organizarse en Comunidades Energéticas?

El segundo bloque del taller se centró en identificar qué apoyos, herramientas y estrategias necesitan las personas y colectivos para poner en marcha y consolidar comunidades energéticas. Las aportaciones recogidas señalan cinco necesidades principales:

B2.1. Marcos institucionales claros y facilitadores

Se repiten las ideas de que es necesario (i) normativas claras y sencillas, sin burocracia excesiva, (ii) liderazgos públicos que acompañen, no que obstaculicen, (iii) compromiso real de Ayuntamiento, Diputación y Gobierno Vasco para apoyar, co-financiar y supervisar, (iv) respaldo jurídico, técnico y administrativo continuado, y (v) despolitización de los procesos y transparencia en la toma de decisiones.

B2.2. Formación y capacitación accesible

B2.3. Espacios físicos y comunitarios para el encuentro de las CEs y herramientas de trabajo colectivo

B2.4. Comunicación, transparencia y difusión

Se subrayó la necesidad de: Seguir con la comunicación sobre qué es una CE y qué aporta, y la difusión continua en barrios, colegios, comercios, asociaciones. Además de informar, inspirar y generar una cultura energética común. Por último, se habla de elaborar un decálogo de buenas prácticas que sirva de referencia para todas las CEs.

B2.5. Financiación y apoyo económico

La financiación aparece como un apoyo crítico y se pide reforzar subvenciones, bonificaciones y co-financiación pública. También se debate sobre modelos flexibles de financiación interna, adaptados a las capacidades de cada persona.

Bloque 3. Acción: ¿Qué vamos a hacer cada agente para conseguirlo?

En este tercer bloque, las personas participantes identificaron los compromisos y acciones concretas que distintos agentes están dispuestos a asumir para avanzar hacia la visión deseada de las comunidades energéticas. Las aportaciones se agrupan en cinco líneas de acción prioritarias:

B3.1. Construir y fortalecer comunidad

B3.2. Compartir conocimiento, experiencias y contactos

B3.3. Avanzar hacia modelos de autogestión y cooperación energética

Aparecieron ideas ambiciosas sobre el futuro energético colectivo: (i) explorar la creación de una comercializadora conjunta entre comunidades energéticas de Vitoria-Gasteiz para gestionar excedentes y ganar autonomía, (ii) investigar modelos de autogestión que enfrenten la dependencia energética de los oligopolios, y (iii) impulsar proyectos de monitorización, I+D e interoperabilidad entre sistemas.

B3.4. Intensificar la divulgación y sensibilización

La comunicación aparece como motor de cambio por lo que se habla de incrementar la presencia en distintos medios y canales, acercar la sensibilización a la acción, haciendo comprensible el valor de la energía comunitaria, y seguir desarrollando campañas para informar, cautivar y atraer nueva participación. Se comenta que junto a esto se deben visibilizar beneficios, retos y oportunidades de forma accesible.

B3.5. Participación activa por parte de los diversos agentes y exigencia institucional

Bloque 4. Indicadores: ¿Cómo mediremos el éxito de las CEs?

En este último bloque, las personas participantes reflexionaron sobre qué significa “tener éxito” para una comunidad energética y cómo puede medirse, tanto cuantitativa como cualitativamente. Las aportaciones muestran una visión amplia del éxito: no solo energética o económica, sino también social, emocional y comunitaria. El contenido puede agruparse en cuatro grandes categorías de indicadores:

B4.1. Indicadores sociales: pertenencia, cohesión y comunidad

Se comentó que el éxito se refleja cuando la comunidad energética crea comunidad en el sentido de (i) orgullo de pertenencia a la CE, al barrio, al pueblo o al territorio; (ii) cohesión social reforzada y sensación de barrio vivo, (iii) participación activa, continuidad en el tiempo y deseo colectivo de asumir nuevos retos, (iv) bienestar social, emocional y psicológico de las personas socias, y (v) capacidad de atraer a nuevas personas y ampliar la base social.

Por lo tanto, como indicadores se podrían utilizar:

- Encuestas de satisfacción y bienestar.
- Participación en actividades comunitarias
- Crecimiento de la base social.

- Permanencia y estabilidad de los grupos de trabajo.

B4.2. Indicadores energéticos y ambientales

Se identificaron métricas claras para entender el impacto real de la comunidad energética como el nivel de **autoabastecimiento** alcanzado, ahorro energético global, reducción de emisiones de CO₂, número de proyectos instalados y monitorizados, y evolución de consumos energéticos del conjunto de la comunidad.

Por tanto, como indicadores se podrían utilizar:

- % de autoconsumo.
- kWh generados, compartidos y ahorrados.
- Toneladas de CO₂ evitadas.
- Número de instalaciones activas y su rendimiento.

B4.3. Indicadores económicos

En el debate sobre la medición del éxito, los resultados económicos fueron otro pilar clave que se destacaron: Ahorro en la factura energética, impacto económico local y retorno social, capacidad de generar fondos solidarios o microcréditos, contribuciones a proyectos sociales o ambientales del territorio, y aportaciones a ONGs.

Por tanto, como indicadores se podrían utilizar:

- Evolución del coste medio de la factura.
- Fondo social generado por la comunidad.
- Proyectos financiados internamente.
- % de inversión local movilizada.

B4.4. Indicadores de expansión, gobernanza e impacto territorial

El éxito también se mide con (i) la contabilización del número de comunidades energéticas nuevas impulsadas a partir de una iniciativa inspiradora, (ii) colaboraciones entre comunidades (redes, proyectos conjuntos), (iii) aparición mediática y reconocimiento público, (iv) existencia de herramientas, protocolos y profesionalización creciente, y (v) participación en el registro estatal de comunidades energéticas.

Por tanto, como indicadores se podrían utilizar:

- Nuevas CEs nacidas gracias al acompañamiento.
- Proyectos conjuntos entre distintas CEs.
- Presencia en medios y visibilidad pública.
- Documentos generados (protocolos, guías, buenas prácticas).

3.4. Conclusiones del taller

Durante el taller se generó una visión compartida sobre cómo deberían evolucionar las comunidades energéticas en el territorio de aquí a 2030. Las aportaciones destacaron un deseo común: que las CE sean cada vez más inclusivas, transparentes y capaces de fortalecer la cohesión social en barrios y pueblos. Se imaginan comunidades más participativas, diversas, con un fuerte sentido de pertenencia y con un papel clave en la gestión local de la energía, siempre desde un enfoque sostenible, justo y cercano a las necesidades reales de las personas.

Para hacerlo posible, se subrayó la importancia de contar con apoyos institucionales claros y accesibles: normativas comprensibles, menos burocracia, acompañamiento técnico, jurídico y financiero, así como espacios de encuentro y formación que faciliten la implicación ciudadana. La comunicación, la sensibilización y la educación (desde centros educativos hasta entidades sociales y administraciones) se identificaron como piezas fundamentales para generar confianza, reducir barreras y favorecer una participación más amplia.

En cuanto a la acción, los participantes expresaron compromisos muy concretos: impulsar nuevas comunidades, compartir experiencias, tejer redes locales, mejorar la comunicación, apoyar a quienes están empezando y promover iniciativas conjuntas que fortalezcan el ecosistema comunitario.

Finalmente, cuando se habló de cómo medir el éxito, se coincidió en que no basta con indicadores técnicos o económicos. El éxito de una comunidad energética también se ve en el orgullo de pertenencia, en la continuidad del proyecto, en la capacidad de emprender nuevos retos, en la cohesión social generada y en la aparición de nuevas comunidades inspiradas por las existentes. Se valoró tanto el impacto social como el ambiental y económico, destacando que una comunidad energética exitosa es aquella que transforma el día a día de las personas y fortalece la vida comunitaria.

4. INFORMACIÓN ADICIONAL

Los poster de la zona expositiva, las presentaciones de las ponencias, las fotografías y el vídeo resumen del congreso se encuentran disponibles en las páginas web de ambas OTCs:

OTC de Álava: <https://ekb-otc.araba.eus/es/congreso-de-comunidades-energeticas>

OTC de Vitoria-Gasteiz: <https://vitoriagasteiz-otc.org/congreso-de-comunidades-energeticas-de-alava/>